

© Ю.В.Саенко, А.М.Шутов, С.М.Напалкова, О.С.Селиванова, 2005  
УДК 616-092.19:611.61]615.779.9.001.5

*Ю.В. Саенко, А.М. Шутов, С.М. Напалкова, О.С. Селиванова*

## ЭРИТРОПОЭТИН СНИЖАЕТ ПРОЯВЛЕНИЯ ОКСИДАТИВНОГО СТРЕССА, ИНДУЦИРОВАННОГО ДОКСОРУБИЦИНОМ, В ПОЧКАХ КРЫС

*Yu.V.Saenko, A.M.Shutov, S.M.Napalkova, O.S.Selivanova*

## ERYTHROPOIETIN ATTENUATES MANIFESTATIONS OF OXIDATIVE DOXORUBICIN-INDUCED STRESS IN RAT KIDNEYS

Кафедра фармакологии, Кафедра терапии и профессиональных болезней медицинского факультета Ульяновского государственного университета, г. Ульяновск, Россия

### РЕФЕРАТ

**ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Целью исследования явилось определение возможности коррекции эритропоэтином оксидативного стресса, индуцированного доксорубицином, в почках крыс. **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ.** Исследование выполнено на беспородных белых крысах. Одной группе животных (группа ДОК, n=7) внутрибрюшинно вводили доксорубицин, другой внутрибрюшинно доксорубицин с одновременным внутривенным введением эритропоэтина (группа ЭПО, n=7). Забой животных, включая контрольную группу (группа Контроль, n=7), проводили через 24 часа. В гомогенате тканей почек исследовали содержание восстановленного глутатиона (GSH), активность глутатион-S-трансферазы (Г-S-T), активность цитоплазматической НАД(Ф)Н:хинон оксидоредуктазы 1 (HKO 1), активность глутатион редуктазы (ГР), содержание белковых карбонильных групп. **РЕЗУЛЬТАТЫ.** Введение доксорубицина привело к снижению уровня GSH ( $0,061 \pm 0,017$  против  $0,089 \pm 0,011$  мкмоль/мг ткани в контрольной группе,  $p < 0,05$ ) и активности ГР ( $62,10 \pm 8,04$  против  $85,80 \pm 7,18$  нмоль/мин/мг белка в контрольной группе,  $p < 0,05$ ) в гомогенате почек. Введение эритропоэтина предотвращало снижение GSH и активности ГР и приводило к увеличению активности HKO 1 в гомогенате почек. Разницы в содержании белковых карбонильных групп в гомогенате почек в исследуемых группах животных не отмечено. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Эритропоэтин ослабляет проявления оксидативного стресса, вызванного доксорубицином, в почках крыс.

**Ключевые слова:** глутатион, доксорубицин, оксидативный стресс, эритропоэтин.

### ABSTRACT

**THE AIM** of the investigation was to determine possibilities of erythropoietin correction of oxidative doxorubicin -induced stress in rat kidneys. **MATREIAL AND METHODS.** The investigation was fulfilled in white rats. One group of animals (n=7) was given intraperitoneal injections of doxorubicin, in the other group doxorubicin was injected intraperitoneally simultaneously with intravenous injection of erythropoietin (n=7). The animals including a control group (n=7) were killed in 24 hours. The content of the reduced glutathione (GSH), activity of glutathione-S-transferase (G-S-T), activity of cytoplasm NADPH:quinone oxidoreductase 1 (HKO 1), activity of glutathione reductase (GR), the content of protein carbonyl groups were investigated in homogenate of the kidney tissue. **RESULTS.** The introduction of doxorubicin resulted in lower level of GSH ( $0,061 \pm 0,017$  versus  $0,089 \pm 0,011$  mkmol/mg of tissue in the control group,  $p < 0,05$ ) and activity of GR ( $62,10 \pm 8,04$  versus  $85,80 \pm 7,18$  nmol/min/mg of protein in the control group,  $p < 0,05$ ) in the kidney homogenate. The introduction of erythropoietin prevented attenuation of GSH and activity of GR and led to increased activity of HKO 1 in the kidney homogenate. **CONCLUSION.** No difference was noted between the content of protein carbonyl groups in the kidney homogenate in the investigated groups of animals.

**Key words:** erythropoietin, glutathione, doxorubicin, oxidative stress, kidney.

### ВВЕДЕНИЕ

Доксорубицин (ДОК) – эффективный противоопухолевый антрациклический антибиотик. Клиническое использование ДОК сопряжено с определенными трудностями, связанными с высокой кардио- [1] и, в меньшей степени, нефротоксичностью препарата [2]. В клетках опухоли токсичность доксорубицина реализуется преимущественно через ингибирование ферментов репликации ДНК. В результате интеркаляции доксорубицина в спираль ДНК блокируется активность ДНК-топоизомеразы, в результате

чего нарушается клеточный цикл и запускается механизм программируемой клеточной смерти [1].

В нормальных тканях токсичность препарата обусловлена активными формами кислорода, которые образуются в результате редокс-циклических реакций, а также влияния доксорубицина на обмен железа. Вызванное доксорубицином увеличение продукции активных форм кислорода приводит к снижению содержания в клетках восстановленного глутатиона (GSH), уменьшению внутриклеточного окислительно-восстановительного потенциала и

через ряд внутриклеточных сигнальных механизмов запускает программу апоптоза [3,4].

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что снизить токсичность ДОК можно путем введения веществ, способных поддержать внутриклеточный окислительно-восстановительный потенциал и (или) активировать ферменты, участвующие в детоксикации препарата.

В последние годы установлена способность эритропоэтина препятствовать развитию оксидативного стресса при инфаркте миокарда [5], геморрагическом шоке [6], повреждении спинного мозга [7].

Целью работы явилось исследование влияния эритропоэтина на индуцированный доксорубицином оксидативный стресс в почках крыс.

#### **МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ**

Исследование выполнено на 21 самце беспородных белых крыс весом 300 – 340 г в возрасте 21-23 недели. Животные были разделены на 3 группы: контрольная группа (Контроль, n=7); группа, в которой животным для индукции оксидативного стресса внутрибрюшно вводился доксорубицин («Фармсинтез», Москва) из расчета 7,5 мг/кг массы животного (ДОК, n=7); группа, в которой животным перед инъекцией ДОК внутривенно вводили эритропоэтин (Эпокрин, Санкт-Петербург) в дозе 1200 МЕ/кг (ЭПО, n = 7).

Забой животных проводили через 24 часа путем декапитации. Перед декапитацией животным вводился тиопентал натрия.

Для приготовления общей цитоплазматической фракции, левую почку растирали при 4° С в гомогенизаторе Поттера с буфером, содержащим 0,1 моль KCl, 0,25 моль сахарозы, 1 ммоль ЭДТА, 20 ммоль Трис-HCl (pH=7,0), 1 ммоль фенилметилсульфонил фторида, далее экстракт центрифугировали при 10000 g, супернатант отбирали и хранили до использования при -20° С.

Активность глутатион-S-трансферазы (Г-S-Т) определяли спектрофотометрически при 25° С, с 1-хлоро-2,4-динитробензолом в качестве субстрата [8]. Реакционная смесь содержала в конечном объеме 3,0 мл – 0,1 М фосфатного буфера (pH = 6,5), 1 ммоль глутатиона восстановленного, 1 ммоль субстрата. Определялось возрастание оптической плотности при 340 нм в течение 3 минут. Определялась скорость неферментативной реакции и вычиталась из полученного результата для каждого определения. Активность фермента выражалась в мкмоль субстрата/минута/мг белка, для пересчета был использован коэффициент экстинции 9,6 ммоль<sup>-1</sup>см<sup>-1</sup>.

Активность цитоплазматической НАД(Ф)Н:хи-

он оксидоредуктазы 1 (НХО 1) определялась методом Фишера [9], с 2,6-дихлорофенолиндофенолом в качестве субстрата. Реакционная смесь содержала, в конечном объеме 1,0 мл – 50 ммоль Трис буфера pH 7,5; 0,23 мг/мл бычьего сывороточного альбумина; 0,08% Тритон X-100, 100 мкмоль субстрата, 300 мкмоль НАДН. Определялось уменьшение оптической плотности при 600 нм. Определялась скорость неферментативной реакции и вычиталась из полученного результата для каждого определения. Активность НХО 1 выражали в нмоль/мин на 1 мг белка, для пересчета был использован коэффициент экстинции 21 ммоль<sup>-1</sup>см<sup>-1</sup>.

Активность глутатион редуктазы (ГР) определяли спектрофотометрически при длине волны 340 нм и выражали через количество окисленного НАДФН в мкмоль/мин на 1 мг белка [10]. Реакционная смесь содержала: 1,0 ммоль глутатиона окисленного, 0,1 ммоль НАДФН, 0,5 ммоль ЭДТА, 0,1 М фосфатного буфера (pH=7,6). Для пересчета был использован коэффициент экстинции 6,22 ммоль<sup>-1</sup>см<sup>-1</sup>.

Содержание белковых карбонильных групп определяли 2,4-динитрофенилгидразиновым методом по методике Левина с соавт. [11]. Предварительно из образца удалялась ДНК в реакции преципитации с 1% сульфатом стрептомицина. Далее образец, содержащий 50-100 мкг белка, осаждали 10% трихлоруксусной кислотой, осадок дважды промывали ТХУ и растворяли в 0,5 мл 2М HCl, содержащей 10 ммоль 2,4-динитрофенилгидразина, и инкубировали в течение 1 часа при комнатной температуре. Затем добавляли 0,5 мл 20% ТХУ, центрифугировали при 5000 g, осадок трижды промывали смесью этанол-этилацетат и растворяли в 3 мл 8М мочевины. Оптическую плотность измеряли при 370 нм. Количество карбонильных групп выражали в нмоль на 1 мг белка, для пересчета использовали коэффициент экстинции 21 ммоль<sup>-1</sup>см<sup>-1</sup>.

Концентрацию глутатиона восстановленного (ГSH) определяли в реакции с 5,5'-дитио-бис-нитробензойной кислотой (ДНТБ) [12]. Навеску ткани растирали при 4° С в ступке с 2 объемами 1,15% KCl, экстракт центрифугировали при 3000 g, супернатант депротеинизировали добавлением равного объема 4% сульфосалициловой кислоты и использовали для определения ГSH. Реакционная смесь содержала 0,25 мл депротеинизированного супернатанта, 2,5 мл 0,1 М фосфатного буфера (pH = 8,0). Реакцию запускали добавлением 0,25 мл 1 ммоль ДНТБ. Оптическую плотность измеряли через 15 минут при длине волны 412 нм, для пересчета использовали коэффициент экстинции 14,15 ммоль<sup>-1</sup>см<sup>-1</sup>. Количество ГSH выражали в мкмоль на 1 мг ткани.

Концентрацию белка в пробах оценивали при помощи метода Бредфорда [13].

Результаты обработаны статистически с использованием критерия Манна-Уитни. Показатели представлены как  $\bar{X} \pm SD$ . Различия между группами считали достоверными при  $p < 0,05$ .

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования активности ферментов и концентрации ГSH в гомогенате ткани почек представлены на рисунках 1- 3. Как видно из рис. 1 доксорубицин вызывал снижение концентрации глутатиона восстановленного в паренхиме почек (ГSH) по сравнению с контролем почти на 30%. В группе животных, которым перед введением доксорубицина вводили эритропоэтин, концентрация глутатиона, восстановленного в тканях почек, статистически не отличались от контрольной группы.

В группе ДОК активность глутатион-редуктазы была достоверно ниже, чем в контрольной группе. Введение эритропоэтина перед инъекцией доксорубицина предотвращало индуцированное доксорубицином снижение активности ГР в гомогенате почек (рис. 2).

Введение доксорубицина не вызывало достоверных изменений активности НХО 1. При совместном введении доксорубицина с эритропоэтином активность НХО 1 в гомогенате почечной ткани была достоверно выше по сравнению с группой ДОК (рис. 3).

Введение доксорубицина не приводило к изменению активности глутатион-S-трансферазы в сравнении с контрольной группой ( $0,105 \pm 0,025$  против  $0,118 \pm 0,015$  мкмоль/мин/мг белка соответственно,  $p > 0,05$ ). В гомогенате почек животных, которым перед инъекцией доксорубицина внутривенно вводили эритропоэтин, активность GST ( $0,122 \pm 0,0200$  мкмоль/мин/мг белка) не отличалась от аналогичного показателя в группах Контроль ( $p > 0,05$ ) и ДОК ( $p > 0,05$ ).

Не выявлено достоверных различий в содержании корбонильных групп белковых молекул у крыс, получавших препараты, и животных контрольной группы. В контрольной группе их содержание составило  $2,13 \pm 1,01$  мкмоль/мг белка, в группе ДОК –  $4,21 \pm 2,36$  мкмоль/мг белка ( $p > 0,05$ ), в группе ЭПО -  $2,961,98$  мкмоль/мг белка ( $p > 0,05$ ).

## ОБСУЖДЕНИЕ

Исследования последних лет выявили два основных механизма токсичности доксорубицина в отношении нормальных тканей. Первый механизм заключается в формировании комплекса доксорубицина и  $Fe^{2+}$ , что может приводить к образова-

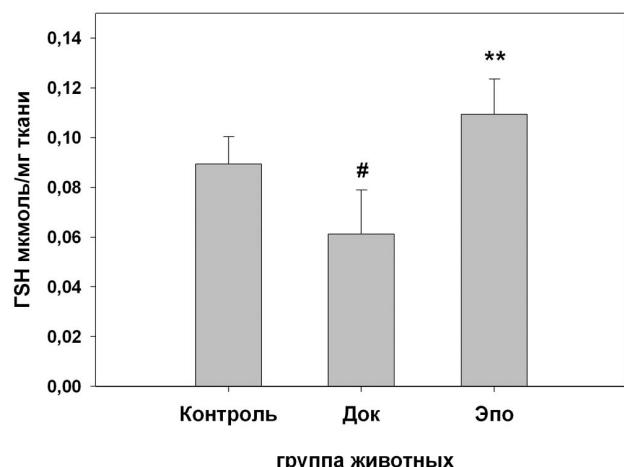


Рис. 1. Влияние доксорубицина (Док) и совместного введения доксорубицина с эритропоэтином (Эпо) на концентрацию восстановленного глутатиона (ГШ) в гомогенате почечной ткани. \*\* –  $p < 0,01$  (различие с группой ДОК); # –  $p < 0,05$  (различие с группой Контроль).

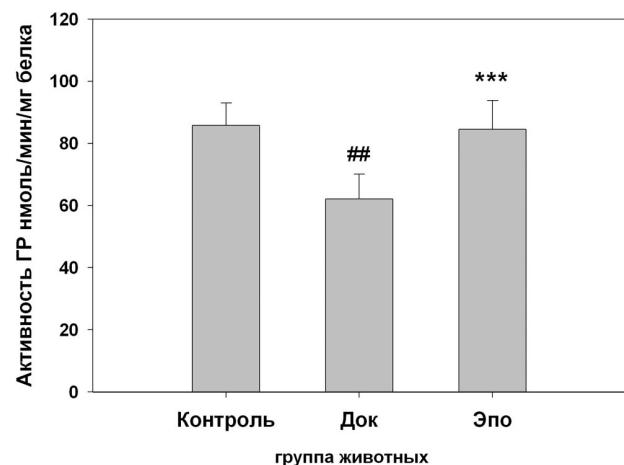


Рис. 2. Влияние доксорубицина (Док) и совместного введения доксорубицина с эритропоэтином (Эпо) на активность глутатион редуктазы (ГР) в гомогенате почечной ткани. \*\*\* –  $p < 0,001$  (различие с группой ДОК); ## –  $p < 0,01$  (различие с группой Контроль).

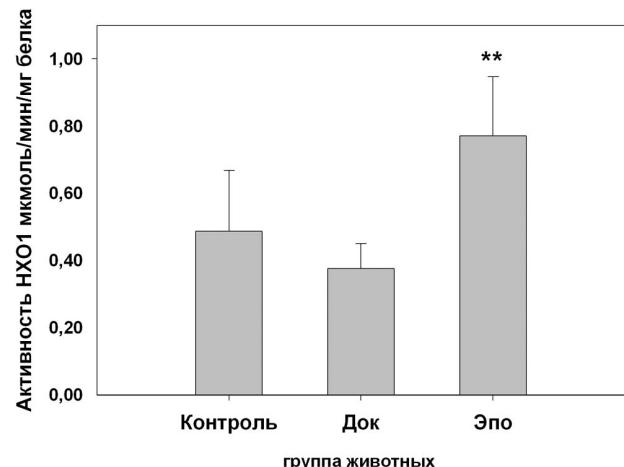


Рис. 3. Влияние доксорубицина (Док) и совместного введения доксорубицина с эритропоэтином (Эпо) на активность НАД(Ф)Н:хинон оксидоредуктазы 1 (НХО1) в гомогенате почечной ткани. \*\* –  $p < 0,01$  (различие с группой ДОК).

нию гидроксильного радикала и инициации цепных реакций с вырожденным разветвлением. Антрациклические антибиотики могут способствовать высвобождению ионов  $\text{Fe}^{2+}$  из ферритина в результате взаимодействия с этим белком, либо опосредованно, через генерацию супероксид анион-радикала, тем самым усугубляя оксидативный стресс [14].

Второй механизм цитотоксичности доксорубицина связан с его редокс-циклической активностью внутри клетки [15]. В основе этого механизма лежит способность флавиновых редуктаз (цитохром-Р-450 редуктаза, цитохром  $b_5$ -редуктаза, НАДН-дегидрогеназа, ксантил-оксидаза) восстанавливать доксорубицин из формы хинона до семихинона, т.е. осуществлять одноэлектронное восстановление. Доксорубицин, в форме семихинона, является свободным радикалом и способен восстанавливать кислород до супероксид анион-радикала. В ходе реакции с кислородом, кроме супероксид анион-радикала, генерируется исходная форма доксорубицина (т.е. хинон) [14,15]. Цикл одноэлектронного восстановления/окисления доксорубицина может функционировать достаточно продолжительное время и вызывать внутриклеточный оксидативный стресс, который приводит к снижению внутриклеточной концентрации ГSH, и как следствие, к снижению внутриклеточного окислительно-восстановительного потенциала [16]. Установлено, что снижение внутриклеточной концентрации ГSH может запускать митохондриальный путь реализации апоптоза [4]. В работах последних лет отмечается, что токсический эффект антрациклических антибиотиков в отношении нормальных тканей реализуется, в основном, через индукцию апоптоза [1,17].

Полученные нами данные свидетельствуют, что введение крысам доксорубицина приводит к снижению концентрации ГSH в паренхиме почки, это согласуется с литературными данными [2]. Эритропоэтин предотвращал индуцированное доксорубицином снижение ГSH в почечной ткани, что является благоприятным эффектом. Механизмы, с помощью которых эритропоэтин препятствовал снижению содержания восстановленного глутатиона, требуют дополнительных исследований. Возможно, такой эффект связан с активацией эритропоэтином JAK/STAT сигнальных путей, которые принимают участие в поддержании внутриклеточного редокс-потенциала [7].

Положительным эффектом эритропоэтина является обнаруженная нами активация препаратом НАД(Ф)Н:хинон оксидоредуктазы 1. Этот фермент защищает клетки от токсического воздействия веществ хиноидной природы путем осуществления

двухэлектронного восстановления хинонов до стабильных гидрохинонов. Такая реакция снижает возможность одноэлектронного восстановления доксорубицина до семихинона [18]. Кроме того, НХО1 обладает рядом других защитных функций, например, поддерживает в восстановленном состоянии коэнзим  $Q_{10}$  – один из основных антиоксидантов мембран клеток, восстанавливает  $\alpha$ -токоферол гидрохинон в  $\alpha$ -токоферол и участвует в детоксикации супероксид-анион радикала [19]. Увеличение активности НХО1 положительно отражается на способности клеток противостоять доксорубицин-индуцированному оксидативному стрессу, тогда как снижение активности НХО1 вызывает повышенную чувствительность к веществам хиноидной природы, к которым относятся все антрациклические антибиотики [18,19].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, эритропоэтин снижает доксорубицин-индуцированный оксидативный стресс в тканях почек. Основными механизмами, обеспечивающими защиту почки от доксорубицин-индуцированного оксидативного стресса, являются поддержание уровня восстановленного глутатиона, индукция активности ферментов НАД(Ф)Н:хинон оксидоредуктазы 1 и глутатион редуктазы.

*Благодарности. Исследование поддержано грантом «Университеты России», Грант УР 11.01.029*

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Abdelrahman EJ, Sharples MC, McDonald AF et al. Erythropoietin attenuates the tissue injury associated with hemorrhagic shock and myocardial ischemia. *Shock* 2004; 22: 63-69
2. Anusevicius Z, Sarlauskas J, Cenas N. Two-electron reduction of quinones by rat liver NAD(P)H:quinone oxidoreductase: quantitative structure-activity relationships. *Arch Biochem Biophys* 2002; 404: 254-256
3. Arola O, Saraste A, Pulkki K. Acute doxorubicin cardiotoxicity involves cardiomyocyte apoptosis. *Cancer Res* 2000; 60: 1789-1792
4. Basser RL, Green MD. Strategies for prevention of anthracycline cardiotoxicity. *Cancer Treat Rev* 1993; 19: 57-77
5. Bradford MM. A rapid and sensitive method for quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Annal Biochem* 1976; 72: 248-254
6. Carlberg I, Mannervik B. Purification and characterization of the flavoenzyme glutathione reductase from rat liver. *J Biol Chem* 1975; 250: 5475-5480
7. Celik A, Gokmen N, Erbayraktar S et al. Erythropoietin prevents motor neuron apoptosis and neurologic disability in experimental spinal cord ischemic injury. *Proc Natl Acad Sci USA* 2002; 99: 2258-2263
8. Dziegiej P, Suder E, Surowiak P et al. Role of exogenous melatonin in reducing the nephrotoxic effect of daunorubicin and doxorubicin in the rat. *J Pineal Res* 2002; 33: 95-100
9. Ellman GL. Tissue sulfhydryl groups. *Arch Biochem*

- Biophys* 1972; 82: 70-77
10. Fisher GR, Gutierrez PL. Free radical formation and DNA strand breakage during metabolism of diaiquone by NAD(P)H quinone-acceptor oxidoreductase (DT-diaphorase) and NADPH-cytochrome c reductase. *Free Radic Biol Med* 1991; 10: 359-370
11. Habig WG, Pabst MJ, Jakoby WB. Glutathione S-transferase. The first enzymic step in mercapturic acid formation. *J Biol Chem* 1974; 249: 7130-7139
12. Klatt P, Lamas S. Regulation of protein function by S-glutathiolation in response to oxidative stress. *Eur J Biochem* 2000; 267: 4928-4944
13. Levin RL, Garland D, Oliver CN et al. Determination of carbonyl content in oxidatively modified proteins. *Methods Enzym* 1990; 186: 464-478
14. Minotti G, Cairo G, Monti E. Role of iron in anthracycline cardiotoxicity: new tunes for an old song? *FASEB J* 1999; 13: 199-212
15. Parsa C, Kim J, Riel R et al. Cardioprotective effects of erythropoietin in the reperfused ischemic heart. *J Biol Chem* 2004; 279: 20655-20662
16. Powis G. Free radical formation by antitumor quinones. *Free Rad Biol Med* 1989; 6: 63-101
17. Schafer QF, Buettner GR. Redox environment of the cell as viewed through the redox state of the glutathione disulfide/glutathione couple. *Free Rad Biol Med* 2001; 30: 1191-1212
18. Siegel D, Gustafson DL, Dehn DL et al. NAD(P)H:Quinone Oxidoreductase 1: role as a superoxide scavenger. *Mol Pharmacol* 2004; 65: 1238-1247
19. Sun X, Zhou Z, Kang JY. Attenuation of doxorubicin toxicity in metallothionein-overexpressing transgenic mouse heart. *Cancer Res* 2001; 61: 3382-3387
20. Wang X. The expanding role of mitochondria in apoptosis. *Genes Dev* 2001; 15: 2922-2933

Поступила в редакцию 26.01.2005 г.